

REACTIES OP DE VRAGENLIJST OVER MAANDBLAD FILATELIE

SAMENVATTING voor de inzenders en andere belangstellenden (16 april 2024)

Samenstelling: Ton Dietz

DE VRAGENLIJST

Verstuurd eind februari/begin maart 2024 aan e-mailadressen van alle redacteuren, een selectie van plaatselijke verenigingen, de meeste specialistische verenigingen en enkele individuele filatelisten.

- 1 In algemene zin: hoe bevalt de 'nieuwe aanpak' van het maandblad zoals die na januari 2023 vorm kreeg onder leiding van de nieuwe hoofdredacteur Gerrie Coerts?
- 2 Zijn er zaken die jullie missen of rubrieken die jullie graag zien toegevoegd? Zijn er ook vaste rubrieken die jullie minder geslaagd vinden?
Op dit moment hebben we de volgende vaste rubrieken:
 - De Koers van Coerts (redactioneel)
 - Filatelienuws (onder redactie van Gerrie Coerts)
 - Beurzen en tentoonstellingen (idem)
 - De KNBF pagina (onder verantwoordelijkheid van de Bond)
 - Wij lezen voor U: Nederland (Jan Heijs) en Buitenland (Olav Petri)
 - Verzamelgebied Nederland (Kees Verhulst)
 - Postzegelontwerpen uit het archief (Jacques Spijkerman)
 - Het Jaar x (Adam van der Linden)
 - Tempo Doeloe (Peter Storm van Leeuwen)
 - Maximafilatelie (Edward Froom)
 - Stempelnieuws Nederland (Kees Verhulst) en Buitenland (Reint Huizinga)
 - Postwaardestukken (Jacques Spijkerman)
 - Digitale Filatelie (Ton Dietz)
 - Thematische Filatelie (Jeffrey Groeneveld)
 - Nieuwe Uitgiften (Max van der Stelt)
- 3 Zouden jullie er een voorstander van zijn dat we het blad ook per e-mail gaan verspreiden (de vorm moet nog bepaald worden, maar zo dat die niet vrij kopieerbaar of door te sturen is) ?
- 4 Hebben jullie suggesties over de vormgeving van het blad zelf?
- 5 Hebben jullie suggesties voor de vormgeving en de inhoud van de website?
<https://www.maandbladfilatelie.nl/>
- 6 Verdere opmerkingen en suggesties, o.a. over mogelijke nieuwe auteurs van artikelen? Nieuwe/andere onderwerpen? Over de bestuursstructuur en verantwoordelijkheden voor het maandblad? Over het gaan gebruiken van sociale media? Over connecties met anderen dan filatelisten?

Daarnaast (in het begin van de brief): vragen over nieuwe bestuursleden.

Verstuurd aan

Reacties

Redacteuren (10)

Reacties: 8

FILATELIE

Stichting Maandblad Filatelie

Plaatselijke Verenigingen (37)

Reacties: 25 met daarbij 78 individuele reacties en enkele 'bulk-reacties' (m.n. Groningen); de vereniging in Purmerend (PPRC) maakte er een digitale enquête van, waarop 23 mensen reageerden. Ook van Eindhoven (n=11), Haarlem-OHVZ (n=11) en Coevorden-Harderwijk (n=8) kwamen flink wat reacties.

Regioverenigingen (18)

Reacties: 10 (van 15 mensen, maar vaak namens een grotere groep)

Overige Specialisten (22)

Reacties 7 (van 8 mensen)

Handel (Veilingen m.n.) (6)

Reacties: 2

Bij elkaar: 93 mails verstuurd.

Reacties: 49 van bij elkaar > 111 verschillende mensen

Bij 'overige specialisten' zitten de Academie, KNBF, Po&Po, e.a., maar deels zijn de reacties van deze mensen al zichtbaar bij de plaatselijke of regio-verenigingen. Er is natuurlijk nogal wat overlap.

Deze respons valt niet tegen en wat opvalt is het feit dat nogal wat mensen veel tijd hebben genomen om degelijk/uitgebreid te reageren. Alle personen die een e-mail met resultaten stuurden hebben een dankmail terug gehad en vaak ook de belofte dat er een terugkoppeling gaat komen. Daar is in een enkel geval ook nadrukkelijk om verzocht. En ook om anonimiteit.

Hoewel de meerderheid van de respondenten 'oudere mannen' zijn (zoals in de filatelie inmiddels gebruikelijk) hebben ook enkele vrouwen en jongeren de moeite genomen om te reageren. De jongste was 15 jaar oud!

De vraag naar mogelijke nieuwe bestuurders

Leverde zoals verwacht weinig resultaat op. Wel de opmerking dat de functies goed zijn omschreven; een enkeling vindt het een komische drift naar volledigheid en 'wel veel eisen, maar geen beloning'. Er wordt benadrukt dat bestuursleden goed moeten communiceren, stressbestendig zijn, creatief, stabiel, en nog zo van die mooie eigenschappen.

Voor de rol van mogelijke voorzitter/bestuurslid komen vier suggesties (Hans van der Horst, twee maal; Gerard van Welie; Jeffrey Groeneveld en Edwin Voerman). Inmiddels is Hans van der Horst toegetreden tot het Bestuur van Stichting Maandblad Filatelie en hij zal op 1 september 2024 de voorzittershamer overnemen van Frans-Rin van den Akker.

Voor de rol van marketingpersoon: niemand, maar wel twee suggesties: zorg voor een jong iemand die goed in de sociale media zit en daar iets van wil maken; en voor het advertentiebeleid: het kan ook iemand zijn van buiten de redactie; commercieel ingesteld.

Voor de rol van eindredacteur: geen enkele suggestie. Behalve dan dat dit ook niet perse binnen een bestuur moet worden ondergebracht; zelfs wordt betwijfeld of filatelistische kennis van belang is.

Verder nogal wat gelamenteer over de ingewikkeldheid om nieuwe bestuurders te vinden binnen de eigen verenigingen; de potentieel actieven zijn allemaal al bestuurlijk gebonden en vaak al bij meerdere filatelistische organisaties. Onder jongeren nauwelijks animo, ook al door de indruk van moeilijke verhoudingen in de bestuurlijke filatelie en stuitend/afstotend conservatisme.

De eerste vraag: In algemene zin: hoe bevalt de 'nieuwe aanpak' van het maandblad zoals die na januari 2023 vorm kreeg onder leiding van de nieuwe hoofdredacteur Gerrie Coerts?

Redacteuren

Alle acht redacteuren die hebben gereageerd zijn 'positief met kanttekeningen' over de nieuwe koers van het maandblad. De toegankelijkheid van Gerrie wordt geroemd evenals zijn nuttige commentaar op ingeleverde stukken. "De hoofdredacteur is goed en makkelijk benaderbaar. Heel positief", "Er is heel prettig met hem te werken, al is hij soms wat eigenwijs en vergeetachtig". Er zijn ook complimenten te lezen voor het werk dat Frans-Rin en Marion doen en hebben gedaan. Iedereen vindt dat het blad toegankelijker is geworden, met een betere balans tussen 'voor elk wat wils' en specialistische stukken; het is levendiger, luchtiger, leesbaarder, actueler, fleuriger, opgefrist/frisser; meer gericht op de 'gewone postzegelaar', populairder geschreven. Een enkeling vindt wel dat we het verschil met de vorige hoofdredacteur niet moeten overdrijven. En er moet worden gewaakt voor een te simplistisch blad ("het moet geen story worden", "iets te veel een plaatje bij een praatje"). Specialisten hebben Notities van de Nederlandse Academie voor Filatelie en ze hebben de bladen van de specialistische verenigingen. "Als ze alleen maar diepgang willen moeten ze maar de Handboeken Postwaarden Nederland aanschaffen".

Suggesties:

- Elke filatelist zou in elk blad iets van zijn of haar gading moeten tegenkomen: altijd een posthistorisch stuk over Nederland; altijd iets over de Nederlandse actualiteit van de post; altijd iets over 'andere landen' (vooral Europa); altijd iets thematisch en altijd iets filatelistisch-technisch.
- Maar zorg voor balans; niet te veel van hetzelfde in een nummer.
- Dat geldt ook voor de interviews met individuele filatelisten en met de handel: nooit meer dan één per blad en niet meer dan een of anderhalve pagina per persoon.
- Veilingen krijgen nu wel heel veel aandacht; handelaren te weinig.
- Kijk uit met teveel foto's van beurzen; "herhaling van zetten". De uitstraling van de foto's is toch vaak "oude mannen met een stoffige hobby".
- Meer aandacht voor verenigingen, bv.: elk nummer stelt een vereniging zich voor.
- Bewerk meer stukken van de Academie, Po&Po en van specialistische en plaatselijke verenigingen tot kortere, 'populairder' geschreven stukken voor het Maandblad. [Doe dat uiteraard in overleg met de bron en de schrijver].
- Plaats meer boekbesprekingen, ook van catalogi.
- Idee: "Academieleden beantwoorden vragen van lezers".

Plaatselijke verenigingen

Van de 76 individuele reacties van plaatselijke verenigingen zijn er ongeveer 60 (heel) positief; een stuk of vijf zien weinig verschil en bij ongeveer tien mensen domineren de kritische opmerkingen. Bij een enkeling lezen we kritiek op de 'verplichte afname' voor verenigingen: "voor mij hoeft het blad niet". En een enkeling meldt het blad niet of nauwelijks te lezen.

Het overgrote deel van de reacties is dus positief tot zeer positief over de nieuwe lijn; 'ga zo door', 'stukken beter', 'prima nieuwe hoofdredacteur', 'een stuk erop vooruitgegaan sinds Gerrie de scepter zwaait', 'het gaat de goede kant op, dankjewel Gerrie', 'superprofessioneel', 'overzichtelijk, fijn blad', 'veel leesbaarder', 'laagdrempeliger', 'toegankelijker dan vroeger', 'goede mix van 'lekker lezen' en 'bijleren', 'meer aandacht voor 'het nieuwe verzamelen': thema, internetbronnen'. 'Even wennen aan de nieuwe familiale stijl met korte zinnen, veel leuke rubrieken'. 'Fijn dat anderen de internetspelden in de hooiberg al hebben gevonden', 'fijn al die informatie over internet', 'Fijn dat er veel meer aandacht is voor verenigingen en individuele postzegelaars'. "Kijkjes achter de schermen van de handel zijn heel interessant", "aandacht voor de mensen achter de bestuurders geeft een betere binding", "Goede balans tussen klassieke filatelie en thema's" en "... tussen diepgang en algemenere informatie". 'Aantrekkelijk(er) voor de 'gewone' verzamelaar'; 'luchtiger', "ik lees nu veel meer artikelen dan vóór 2023", "ik verwelkom de huidige diversiteit". 'Het blad is nu veel leesbaarder: ik heb weer plezier in het lezen van het blad'. 'Prachtige verhalen'.

Er wordt door nogal wat mensen kritisch teruggekeken op de periode vóór Gerrie: "zwaar gespecialiseerde stukken kwamen het leesplezier niet ten goed", "voorheen veel te veel nadruk op postwaardestukken"; "veel lezers haakten af", "het hoort een blad te zijn voor alle verzamelaars; dat was het helemaal niet meer".

Maar bij het (kleine) aantal negatieve reacties uit deze kring lezen we wel: "pas op dat het niet doorslaat", "diepgang helaas meer ingeboet dan wenselijk", "ik begrijp de behoefte om de drempel lager te leggen, maar af en toe lijkt het of we afdalen naar het niveau van de Okki"; "niet goed, ik lees niet alles meer".

Er is ook een reactie bij van een 'nieuwe filatelist' met kritiek die de andere kant op gaat: "de verandering gaat niet ver genoeg; de beginnende verzamelaar komt niet genoeg aan zijn of haar trekken" (vraagt om veel meer informatie waar beginnende filatelisten wat aan hebben: catalogi, hulpmiddelen, 'wat te doen met verschrikkelijke gom', verzamelwaardigheid, bv persoonlijke postzegels). En: 'de naam Filatelie is te moeilijk'.

Suggesties:

- Zorg elke maand voor in iedere geval één moeilijk artikel om de gevorderde filatelist te blijven bedienen
- Geef ook aandacht aan de handel die niet adverteert!
- Verban de nieuwe uitgaven uit het papieren tijdschrift: naar de website en daar toegankelijk voor iedereen: trekt de jeugd: maakt zoeken op thema mogelijk.
- Ook annonces en beurzen/handelsinformatie kunnen beter (ook) op de website.

- Stimuleer door aandacht te besteden aan buitenlandse stempels dat ook PostNL dat meer en beter gaat doen (bv: 'eer onze sporthelden').
- Combineer 'breed' en 'diep'.

Specialisten

Bij de specialisten waren er relatief wat meer kritische geluiden. Van de 17 reacties (deels namens een grotere groep) waren er tien overwegend (zeer) positief en zes negatief, waarvan enkele agressief negatief. Er kwamen diverse reacties binnen met complimenten voor dit initiatief ("hou steeds voeling met je lezers"). En de opmerking dat ook internationaal veel filatelistische bladen zoeken naar een nieuwe koers (aangeraden wordt om eens goed te kijken naar The Collectors Club in New York:

<https://www.collectorsclub.org/>)

Veel specialisten erkennen het belang van een 'breed blad voor alle filatelisten' en merken op dat de echte specialisten hun eigen bladen hebben en daar ook volop in publiceren, al vindt een deel van de gevorderde filatelisten het moeilijk te verteren dat het Maandblad breder en minder diepgaand is geworden. Meerdere specialisten vinden dat het goed zou zijn als er meer kopij vanuit de gespecialiseerde verenigingen zijn weg zou vinden (in bewerkte, gepopulariseerde of verkorte vorm) naar het maandblad Filatelie. Een greep uit de complimenten: 'fraai', 'informatief', 'lees het met veel plezier', 'stuk beter dan vroeger', 'erg leuk blad om te lezen', 'ik breng er meer tijd in door dan vroeger', 'lay-out zeer prettig', 'veel leesbaarder geworden' (diverse malen), 'aandacht voor human interests leuk', 'echt gemeente complimenten voor het verzette werk', 'laten we blij zijn dat Coerts het wil doen!', 'interviews zijn goed maar mogen wel korter'.

Maar zoals gezegd: ook nogal wat (stevige) kritiek: 'hoofdredacteur beschikt niet in hoge mate over filatelistische kennis', 'luistert slecht', 'niet kritisch genoeg op de redacteurs', 'ook al is de hoofdredacteur een sympathieke vent, schrijven is niet zijn sterkste kant', 'zorg voor een betere eindredactie' (diverse malen), 'interviews kunnen wel wat korter', 'voor mij is het een overbodig blad geworden, ik scan de artikelen voor mijn database en doe er verder niets meer mee', 'kwaliteit is een stuk teruggelopen; reden om mijn abonnement op te zeggen', 'slechte zaak dat de jeugdtribune er niet meer is', 'nog geen goede balans gevonden', 'te veel aandacht voor veilinghuizen', 'wel wat op inhoud ingeboet', 'het moet niet TE simpel worden', en als laatste afknapper: 'van een kwalitatief hoogwaardig blad afgezakt naar een blad met onbelangrijke verhaaltjes en foto-bladvulling'.

Suggesties:

- Meer aandacht nodig voor buitenlandse filatelie; maak veel meer gebruik van de gespecialiseerde regio-verenigingen
- Er ontbreekt aandacht voor nieuwe catalogi en filatelistische literatuur
- Meer aandacht nodig voor sociale filatelie, voor familie-genealogie en poststukken, voor plaatselijke postgeschiedenissen; zoek meer een 'cross-over' met heemkunde-, genealogie- en geschiedenisclubs.

FILATELIE

Stichting Maandblad Filatelie

- Meer aandacht voor cultuur op postzegels, voor hoe landen hun historie en hun identiteit uitdrukken op postzegels (en poststukken)
- Nog meer aandacht voor thematisch verzamelen en voor digitale filatelie, met name voor digitale tentoonstellingen
- Zoek het meer buiten het reguliere; zoek meer de verrassing
- Laat 'mystery guests' verenigingsbijeenkomsten bezoeken en daar iets over schrijven
- Sfeerfoto's zijn goed, maar wel wat veel: voorkom de indruk van bladvulling
- "De trui moet echt uit" (diverse reacties die zich ergeren aan de foto van Gerrie, 'egotripperij'; 'pasfoto volstaat')
- Meer aandacht voor ontwerpers/kunstenaars, 'Dutch design'; meer nadruk op wat er op een postzegel staat en waarom
- Plaats af en toe een beursverslag van een bezoeker: plussen, minnen, vondsten
- Pak breed uit met 2025; 175 jaar postwet in NL
- Probeer een deel van de 34.000 Collect abonnees naar het Maandblad te halen (abonneer in Collect!)
- De digitale informatie moet natuurlijk ook meteen zichtbaar zijn op de eigen website en publiek toegankelijk; gebruik de website voor uitbreidingen van artikelen en verdere verwijzingen
- Gebruik de website voor een overzicht van wat er elders recent is gepubliceerd en rubriceer dat goed naar land, thema, specialiteit.

Vraag 2: Zijn er zaken die jullie missen of rubrieken die jullie graag zien toegevoegd? Zijn er ook vaste rubrieken die jullie minder geslaagd vinden?

Opmerkingen bij de rubrieken:

Rubriek	Red		PV		Sp		Totaal	
	+	x	+	x	+	x	+	-
De Koers van Coerts (redactioneel)	2		1 9	6	3	5	24	11
Filatelienuws (onder redactie van Gerrie Coerts)	1		2 4	2	5	1	30	3
Beurzen en tentoonstellingen (idem)	1		2 8	2	6		35	2
De KNBF pagina (onder verantwoordelijkheid van de Bond)	3		1 5	7	3	2	21	9
Wij lezen voor U: Nederland (Jan Heijs) en Buitenland (Olav Petri)	2		2 0	2	7	1	29	3
Verzamelgebied Nederland (Kees Verhulst)	2		2 0	2	5		27	2
Postzegelontwerpen uit het archief (Jacques Spijkerman)	1		1 4	6	5		20	6
Het Jaar x (Adam van der Linden)	1		1 4	7	5	1	20	8
Tempo Doeloe (Peter Storm van Leeuwen)	2		2 2	3	8		32	3

Maximafilatelie (Edward Froon)	2	2	1 5	4	3	2	20	8
Stempelnieuws Nederland (Kees Verhulst) en Buitenland (Reint Huizinga)	2		1 4	6	4	1	18	7
Postwaardestukken (Jacques Spijkerman)	1		1 5	4	5		21	4
Digitale Filatelie (Ton Dietz)	2		2 0	4	5	2	27	6
Thematische Filatelie (Jeffrey Groeneveld)	2		2 1	2	5		28	2
Nieuwe Uitgiften (Max van der Stelt)	2	1	1 7	6	4	2	23	9

Korte algemene impressie: uit de reacties komt naar voren dat veel abonnees het blad op prijs stellen en er ook best veel uit lezen. Onder de plussen en minnen is weergegeven hoeveel mensen expliciet die rubriek noemen in positieve zin of in negatieve zin (inclusief: "lees ik nooit"). Waar er specifieke opmerkingen worden gemaakt staan die gerangschikt onder de drie groepen die hebben gereageerd.

De meeste rubrieken worden door verreweg het grootste deel van de lezers gewaardeerd. Het meest geroemd worden de beurzenpagina's, Tempo Doeloe, Filatelienuws en Wij lezen voor U. Enkele rubrieken roepen heel verschillende reacties; op in het bijzonder het redactioneel, de KNBF pagina's, het Jaar x, en maximafilatelie.

Redacteuren

Opmerkingen bij rubrieken

- Maximafilatelie: twee redacteuren hebben de indruk dat "niemand dit meer verzamelt"
- Digitale Filatelie (Ton Dietz): "Eindelijk wordt dit onderwerp nu uitgebreid behandeld. Zit toekomst in".
- Thematische Filatelie (Jeffrey Groeneveld): "Leuk opgezet, kan m.i. nog wel wat uitgebreider c.q. toekomstgerichter".
- Nieuwe Uitgiften (Max van der Stelt): "Nieuwtjes sla ik over, ik krijg zelden post met een postzegel en zelfs alle filatelistische bladen zijn al eeuwen zonder frankering voor verzamelaars machinaal afgehandeld..... Foei!" (twijfel of het nog in het fysieke blad moet; beter op de website).

Algemeen Commentaar

- "Rubrieken zijn stuk voor stuk prima met eigen identiteit. Knap dat het steeds weer lukt, het maandblad vol te krijgen. Zonder enthousiaste medewerkers, geen maandblad."

- “Ik ben niet altijd even gecharmeerd van de woordkeuzes van de hoofdredacteur (m.n. in de kopteksten). Ze komen mij soms wat populair en onbenullig over, maar misschien moet ik er een knipoog en glimlach van de hoofdredacteur in zien”

Suggesties

- Zorg er voor dat elke aflevering wel een of meer diepgravende artikelen bevat van qua onderwerp/land wisselende herkomst, met oog op de gespecialiseerde verzamelaar, en hen die dit kunnen worden.
- Neem meer artikelen over van andere verenigingen, maar zorg voor een goede inleiding zodat het voor niet-specialisten ook aantrekkelijk is
- Hele lange reeksen zijn een gevaar
- Als iets in de komende na-postale periode, waarin de filatelie onderdeel van de archeologie zal worden, nog interessant zou zijn aan de postzegelarij, dan zijn het waarschijnlijk poststukken.
- Het aandeel bestuurlijke en organisatorische informatie moet slechts een fractie van de inhoud zijn, want weinigen zullen daar affiniteit mee hebben.
- Meer artikelen waarin de post van een bedrijf beschreven wordt, stempels, enveloppen en zo.
- Ik kan me een (korte) rubriek voorstellen in de trant van ‘Het poststuk van de maand’, waarin een interessant stuk wordt behandeld vanuit de diverse filatelistische en historische perspectieven die eraan kleven.
- Wat ik mis, zijn ouderwetse vaste rubrieken over specifieke landen. ‘Brief uit Berlijn’, ‘Weetjes uit Washington’, en dergelijke.
- Een andere suggestie betreft het Bondsbekeertoernooi, tegenwoordig het Jo Toussainttoernooi. Een uitgebreider verslag van de lezingen zou mooi zijn, maar kunnen we daarnaast de sprekers vragen hun lezingen uit te werken tot artikelen voor Filatelie?
- Toch eens nadenken over de behandeling van persoonlijke postzegels, cryptozegels en automaatzegels. Dit zijn nou eenmaal verzamelgebieden. Of we het nou leuk vinden of niet. Verder ontbreekt de luchtpost!
- Enerzijds: “De aandacht voor veilingen, de aangeboden grote verzamelingen en gerealiseerde prijzen mag wat mij betreft nog veel uitgebreider. Waarheen verdwijnen de collecties van onze grote verzamelaars? En wie zijn/waren zij?”, anderzijds: “Veilingen en de markt: matig interessant”.
- Verhalen over vervalsingen, temeer daar het vervalsen nog steeds door gaat.
- Een keer een algemeen artikel over het voordeel van beurzen versus internet volgens enkele bezoekers zou leuk zijn.
- De overlap tussen de Bondsnieuwsbrief en Filatelie vind ik nog wel een bespreking waard.

Uit de lokale verenigingen

Opmerkingen bij rubrieken:

Koers van Coerts: “tone of voice ... leuk, lees ‘m altijd meteen even zodra hij binnen is... gewoon benieuwd ... wat hij voor grappigs gaat zeggen”, “steeds een enthousiast ‘welkomstwoord”, “voor een ‘redactioneel’ best goed “, “Lees altijd De Koers van Coerts en dat zou ik er zeker inlaten. Maar geef die man eens een stoel”, “Storende egotripperij die grote foto. Een pasfoto is voldoende”, “Wat mij bijzonder stoort is het feit dat de eindredacteur meent dat hij zichzelf uitermate prominent moet afbeelden bij het redactionele artikeltje. Heel de tijd dat ik dit stukje zit te lezen voel ik mij aangekeken door het gezicht van de redacteur. Buitengewoon irritant en het heeft ertoe geleid dat ik het redactionele stukje dan ook niet meer lees”.

Beurzen en tentoonstellingen: “Advies is om dit ook zeker op de site openbaar te delen, bij voorkeur met landkaartje zodat je ‘in de buurt’ kunt zoeken”; “leuk en informatief”

KNBF: “leest als verplichte kost”

Verzamelgebied Nederland (Kees Verhulst): “..Als er een ontwerper genoemd wordt, dan zoek ik die meteen op op instagram, om ze te gaan volgen”. “Wellicht ook de persoonlijke postzegeluitgiften van PostNL die zowel los als in abonnement verkrijgbaar zijn?”. “Wat ik eigenlijk nog het meest mis, is een NVP nummer, bij nieuw uitgegeven postzegels. Immers zijn die nummers volgens mij toch direct bekend? Het is altijd wachten op een catalogus om achter een (nieuw) nummer te komen”. “Nieuwtjes van Nederland apart vermelden, net zo als vroeger en niet achteraan onder “EUROPA”; Liefst ook van Ned. Overzee; Kan ook elke keer in het artikel van Kees Verhulst met elke keer een aparte opgave van wanneer iets uit komt van Nederland en dan graag met vermelding van de randverschijnselen, etsingnummers, drukdatum of wat dan ook wat op de rand voorkomt”.

Ontwerpen uit het Archief: “leuke nieuwe kijk”

Voor U gelezen: “uiterst belangrijk onderdeel”; “lees ik altijd”; “prima” (veel)

Maximafilatelie (Edward Froom): “Goed om dit structureel mee te nemen, ik zie op insta ook wel veel hiervan langskomen... vind het een lust voor het oog om naar te kijken”; “mooie plaatjes en verhaal , maar zijn daar nog verzamelaars voor/van?”, “buiten mijn interessegebied, leest wel goed weg”

Stempelnieuws Nederland (Kees Verhulst) en Buitenland (Reint Huizinga): “hadden we nog maar stempels”

Postwaardestukken (Jacques Spijkerman): “afbeeldingen maken het blad fris”, “informatief”

Digitale Filatelie: “Kijk ook nog vaak naar de genoemde sites”; “zeer actueel, schrijver heeft goed onderzoek gedaan, maar dit artikel leest niet makkelijk”, “haal er veel leuke tips uit”

Thematische filatelie: “... [graag] wat minder kinderlijk”; “als onderwerp ligt het dicht bij me, prima geschreven”; “heel goed” (veel)

Nieuwe Uitgiften: “Beschrijvingen soms erg summier”. Maar ook meerdere keren: verplaats het naar de website. En: “Nieuwe Uitgiften is zo zinloos, want kopen kun je de zegels bijna niet (buitenland levert vaak niet naar Nederland) en bij nieuwtjesabonnementen krijg je

maar een fractie van wat je wilt hebben. Dus kijk ik maar niet meer. Maar het blad moet voor “elk wat wils” hebben, en je kunt toch overslaan wat je niet zo interesseert?”, “buiten mijn interessegebied”

Algemeen commentaar

“het aanbod van de vaste rubrieken is zeer divers en volgens ons is het afwisselend genoeg” (veelvuldige opmerking)

“Eigenlijk vind ik alle artikelen leesbaarder dan onder de vorige redacteur”; “Sinds de nieuwe koers lees ik meer in het blad dan vroeger”

“De gulden op wereldreis: Heel leuke reeks; zeer lezenswaardig” (meerdere keren dit compliment).

“indien het blad nog een aantal decennia door wil gaan en de hobby sowieso, dan zal er ook echt oog voor een andere doelgroep moeten zijn, die de hobby nog meer moeten leren of op z'n minst enthousiast gemaakt te worden”.

“Ik vind vrijwel nooit uitleg over technische aspecten van de filatelie. Ik weet er wel wat van, maar ik weet van collega-filatelisten ook dat hun kennis niet zelden te wensen overlaat. Bijvoorbeeld dat je zelfklevers van het ene land gewoon kunt afweken, dat je voor andere landen wasbenzine nodig hebt, dat weer bij andere daarna nog mechanisch schrapen nodig is. Dat sommige helemaal niet van het papier te krijgen zijn. Dit is maar een voorbeeld. Verschillen tussen rasterdiepdruk, boekdruk steendruk, offset , enzovoort, is een ander”.

“Wat ik zeker mis (maar dat is niet op te lossen) zijn de artikelen van Rein Bakhuizen v.d. Brink. Hij was van de buitencategorie”.

Suggesties

- “Een vaste katern over verenigingen” of “elke aflevering een vereniging centraal stellen” (meerdere keren); ook: “Wat doen jullie, hoe groot zijn jullie, hoe vullen jullie de avonden, lijst van sprekers met liefst wisselende korte presentaties”
- “Ik zou graag wat meer zien over de verzamelaar en zijn (aparte) verzameling”; meer over “rolmodellen in de filatelie”
- “Wat te doen met bitcoin-zegels?”
- “meer aandacht voor nieuwe catalogussen”
- “Wat zoekt de redactie nog” periodiek (jaarlijks) laten terugkeren
- “Naast luchtvaart is er ook altijd nog luchtpost, waar de tarieven een belangrijke rol spelen. Graag ook apart blijven behandelen”.
- “Klassiek, periode 1900-1945, 1946-1975 en modern meer evenwichtig behandelen maar gescheiden houden”
- “Behandeling van de vroegere typen stempels, zoals de voormalige ‘echte’ postkantoorstempels, naar provincie, ook met behandeling van de verschillende loketstempels (en hun functie) incl. filatelieloketstempel... (Incidenteel): behandeling van vroegere postkantoren (1950-1990) en evt. opmerkelijke voorvallen die daar ooit hebben plaatsgevonden

- “Behandeling van bijzondere uitgiften van de voormalige koloniën”
- “‘Vroeger’ – een sappig filatelistisch onderwerp. Dat kan b.v. gaan over cultuur en historie, waar de bijzondere uitgiften vroeger vaandeldrager van waren. Maar kan ook iets heel anders, aparts zijn”
- Meer postgeschiedenis en geschiedenis van de post als bedrijf
- “Bespreek eens een tentoonstellingscollectie met degene die het opzette (en de tips van de jury, indien beoordeeld)
- Nog meer aandacht voor “Sociale filatelie: afzenders en geadresseerden kunnen interessante verhalen opleveren”
- “‘Vreemde’ post: zoals wereldpostkaarten, zoals die in zwang waren vanaf eind 19e eeuw, post met een gemengde frankering van eigen en een ander land”
- “Persoonlijk zou ik het leuk vinden als bijzondere zegels uit veilingen worden getoond en daarbij de prijs die deze zegel(s) hebben opgebracht. Dit ben ik gewend van het Engelse postzegelblad STAMP”.
- “Ik zou dus wel een rubriek willen over 'de techniek van het verzamelen', die ook beginnende verzamelaars op weg kan helpen”.
- Af en toe commentaar dat artikelen ‘te technisch’, ‘te wetenschappelijk’, ‘taaie kost’ zouden zijn en dat er meer ‘easy reading’ in moet. Uit de kring van de lokale verenigingen nauwelijks negatief commentaar als ‘te weinig diepgang’. Een enkeling heeft wel moeite met de toename van de aandacht voor thematisch verzamelen. Een enkeling wil meer aandacht voor technisch-postale zaken.

Specialisten

Commentaar op de rubrieken:

De Koers van Coerts (redactioneel): “ik vind het altijd leuk dat de redacteur iets van een column schrijft, mag best ook wat prikkelend en opiniërend zijn. Gooi er maar eens wat stevigs in”. “Het is niet nodig dat de hoofdredacteur elke maand zo groot wordt afgebeeld”. “schrijfstijl bevalt me niet: het is zo staccato, en het zegt weinig, niet informatief. Maar dat is het meestal met een rubriek/woord van welke hoofdredacteur dan ook”; “Kleine suggestie om bij de editorial van Gerrie een andere foto te plaatsen waar hij wat vrolijker kijkt. Zijn schrijfstijl met heel erg korte zinnen heeft soms wat weg van telegramstijl en daar hoor ik de nodige kritiek op”, “. Bij René had ik het idee dat hij liefde en passie had voor de filatelie, bij Gerrie kan ik dat minder goed peilen”

Beurzen: “(Gewenst:) Een betere en duidelijke kalender met daarin alle evenementen zoals beurzen, markten, veilingen, etc. Een vaste veel opvallendere pagina”. “Als agenda: maak het selectief, evenement die een nationale doelgroep willen trekken. Focus op NL en grensregio’s. Verwijs ook naar je website voor een breder overzicht”. “Onder deze rubriek worden ook verenigingsbijeenkomsten van algemene verenigingen gemeld. Prima, maar het is ook voor gespecialiseerde verenigingen belangrijk dat hun bijeenkomsten hier vermeld worden opdat verzamelaars kunnen zien waar en wanneer er een vereniging bijeenkomt, waar zij wellicht belangstelling voor hebben. Het Maandblad is er voor alle verzamelaars, filatelisten en verenigingen”, “zou ook online kunnen”.

De KNBF-pagina (onder verantwoordelijkheid van de Bond): “maak wel afspraken met de KNBF over de redactie en inhoud”. Ook over de omvang. “Veel nieuws in het Maandblad dat afkomstig van de KNBF staat ook al elders. Dus niet dubbel doen. De kwaliteit van de bondspagina’s hangt af van de KNBF en straalt ook af op je blad (was vroeger heel sterk en altijd gedoe over). Overweeg om de pagina’s anders te gebruiken”.

Wij lezen voor U: Nederland (Jan Heijs) en Buitenland (Olav Petri): “Wees kritisch wat je opneemt en hanteer een criterium, bijv. ‘opmerkelijk’ en maak dat redactioneel”.

Postzegelontwerpen uit het archief (Jacques Spijkerman): “hoeft niet chronologisch, zou de emissies waar aandacht aan wordt besteed lekker afwisselen, misschien aan kapstokje van wat er dat jaar relevant is”

Postwaardestukken (Jacques Spijkerman) “De afbeeldingen nemen veel ruimte in, die zouden kleiner kunnen”.

Tempo Doeloe (Peter Storm van Leeuwen): “Wat ook zou kunnen, is dat je ook af en toe breder trekt, bijv. België, maar ook in de trant van ‘vroeger....toen....’; “Fantastische rubriek”

Digitale Filatelie: “Op de website kun je linkjes opnemen en werken met actualisatie op dat vlak. Van de invulling van een aantal columns in 2023 snapte ik niet zo goed wat er digitaal aan was. Bij ‘marcofilie’ ging het kennelijk om de internetbronnen, niet om de stempels. Dat is verwarrend en doet afbreuk aan het idee”; “het nummer dat vooral gewijd was aan dit onderwerp: zonde van de pagina’s, had beter een digitale publicatie kunnen zijn, met een kort (4 pagina’s) beschouwend samenvattende weerslag in het maandblad; om 2x per jaar kort (1-2 pagina’s) aan ontwikkelingen op dit gebied te besteden lijkt me wel interessant”; “Ben erdoor geïnspireerd”; “Dit zou zich kunnen ontwikkelen tot een bruggenhoofd naar de nieuwe verzamelaar”.

Nieuwtjes: “ik snap dat het er is, maar eigenlijk is het achterhaald. Ik zou het schrappen voor het allergrootste gedeelte. Wellicht alleen hier opmerkelijke nieuwe uitgaven bespreken. Maak er geen overzicht op datum van, maar als een redactionele rubriek”. Maar ook: “Het overzicht is eigenlijk te beknopt. Er zouden een paar emissies uitgelicht kunnen worden om wat meer achtergrond te melden. Nieuwere emissies zouden meer aan bod kunnen komen”.

Algemeen commentaar:

“Niet vasthouden aan omvang van vaste rubrieken, voorkom de schijn van bladvulling”.

Enkeling: “Laat onderwerpen van ‘vroeger’ los: handhaaf geen onderwerpen die 20 jaar geleden interessant waren”. Veel vaker wordt er gevraagd om meer posthistorie; meer sociale filatelie.

“Het veilingnieuws is prima als onderwerp, maar vertel niet wat er allemaal te koop was. Wat ik leuk vind is opmerkelijke veilingresultaten (duur of goedkoop) er uit lichten met een verhaal”.

“Zelf ben ik vooral op zoek naar specialistisch filatelistisch werk. Stukken over papierverschillen, drukverschillen, fouten, platen van plaatdrukzegels etc. Daar was onder de vorige redacteur regelmatig aandacht voor, tegenwoordig vrijwel niet meer”

Suggesties:

- “in gesprek met een verzamelaar (mijn collectie)! -> laat een verzamelaar vertellen wat hij/zij verzamelt; in gesprek met een winkelier/handelaar/veilinghouder”
- “op de tentoonstelling! op de kijkdag/veiling van een Nederlandse of buitenlandse veiling”
- “Kijk eens wat ik online gevonden heb!”
- “Is het echt of is het niet echt?” (meerdere keren); “Zou leuk zijn om meer van en over de officiële Keurmeesters/Prüfers te lezen”
- “Misschien een optie om een rubriekje voor leden om op eigen titel en risico (deel)verzamelingen c.q. filatelistische zaken aan te bieden aan andere leden. Kan evt ook alleen digitaal”.
- Diverse keren: Neem meer op uit de bladen van landenverenigingen.
- “Meer aandacht nodig (in advertenties of anderszins) voor ‘gewone’ handelaren; voor catalogi; voor ‘consumentenbond-achtige’ informatie over hulpmiddelen en albums; bevorder ‘specifiek aanbod’, bv “Nederland 2000-2010”.
- “Meer annonces van verzamelaars die wat aan te bieden hebben of te ruilen, of iets specifiek zoeken.”

Vraag 3: Zouden jullie er een voorstander van zijn dat we het blad ook per e-mail gaan verspreiden (de vorm moet nog bepaald worden, maar zo dat die niet vrij kopieerbaar of door te sturen is) ?

Samenvatting

	Niet doen!	Erbij of twijfel	Ja
Redacteuren	3	3	2
Pl. Verenigingen	27	8	19
Specialisten	5	4	10
Totaal	35	15	31

Zoals te verwachten viel wordt hier heel verschillend over gedacht, met een wat grotere groep die het blad gewoon op papier wil blijven ontvangen, zolang dat financieel nog gaat. Als we de twee laatste kolommen optellen is er echter een meerderheid van de mensen die hier expliciet op hebben gereageerd die vinden dat het blad ook (of alleen maar) per email moet worden gestuurd (of een email met een link naar de webpagina waar het dan opstaat (al dan niet achter een code). Het valt op dat er onder de specialisten een meerderheid is voor digitaal verspreiden.

Redacteuren

Tegenstanders:

“Het digitaal verspreiden van het blad vind ik als lezer geen goed idee. Mijn leven speelt zich voor een groot deel achter het beeldscherm af, maar artikelen lezen doe ik nog steeds op papier. Website en tijdschrift zijn verschillende media”.

Twijfelaars/ Doe het allebei

“Filatelie ontvang ik graag als papieren tijdschrift. Maar ik vraag mij af hoe lang dat nog zo kan bekostigd worden. Zijn de advertentie-inkomsten (de grote veilingbedrijven, soms Postnl en anderhalve handelaar) en de bijdragen via de verenigingen etc. wel kostendekkend? Voor hoe lang nog? Het lijkt me niet uitgesloten dat Filatelie over zo'n 4 jaar alleen nog maar digitaal kan verschijnen. Waarschijnlijk niet echt prettig voor veel oude lezers; hopelijk haken ze dan niet massaal af”.

“Dat is ook een probleem van verenigingssites en -bladen. Soms bestaat de verenigingssite ook uit afgezonderde informatiebestanden, gevuld met informatie door verenigingsleden bijeen gebracht... Die bestanden zijn alleen raadpleegbaar zijn als je lid bent. Dat afgezonderde deel van de site is dan met een wachtwoord te benaderen. Sommigen willen alles opengooien en voor iedereen toegankelijk maken (lekker modern maar.....). Dan krijg je wel dat mensen gaan zeggen waarom zou ik nog lid worden en contributie betalen (of een abonnement nemen). Ik kan ook zonder lid te zijn/ een abonnement te nemen, de site bezoeken, gegevens raadpleegden en het (verenigings-) blad lezen”.

“Ja, op zich kan dat, met een online archief erbij. Het is altijd mogelijk om een digitale versie te kopiëren via het scherm. Een optie kan zijn zowel per post als via inloggen via de website”.

Voorstanders:

“Zeker, nog steeds is er geen strategisch meerjarenplan. Tot hoe lang kunnen we een gedrukte oplage volhouden en moeten we niet een digitale uitgifte voorbereiden en x jaar voor het breekpunt daarmee starten?”

“Ik denk dat dit onvermijdelijk zal zijn. Veel verenigingsbladen ..gaan al voor een belangrijk deel elektronisch rond. Een belangrijk deel van de leden, zelfs de oudere, wil nog papier ontvangen...Het is belangrijker om de publiciteitskanalen hoe dan ook open te houden dan met de vlag in top te gronde te gaan aan de kosten van het drukken en de 'marktwerking'. De elektronische vorm gaat tegenwoordig vooraf aan elke vorm van papieren productie, kost dus een fractie, en laat zich eenvoudig opslaan en systematisch doorzoekbaar maken, ook op het internet. Het archief kan vrij online doorzoekbaar gemaakt worden, wellicht op de laatste paar jaargangen na. Dit kan zelfs nieuwe abonnees opleveren, zeker elektronische”.

Uit de plaatselijke verenigingen

Voorstanders: “Scheelt papier en vooral plastic”, “Als het tot substantiële prijsreductie (zeg minimaal 20%) kan leiden ben ik voor toezending per e-mail; laat de ontvangers van de papieren editie rustig betalen voor die wens”. “Een keuze hebben tussen papier of digitaal is misschien wel een goed idee met bijbehorende prijsreductie voor vereniging of lid”. “Ja, absoluut. De toekomst is toch minder papier. Denk aan duurzaamheid... en papieren tijdschriften bewaren, kost ook ruimte in huis”.

Ook: “Ik zou niet meteen het uitgangspunt kiezen dat het blad niet digitaal vrij kopieerbaar zou mogen zijn; wees blij dat het blad af en toe wordt doorgegeven, wellicht komen er daardoor weer wat postzegelverzamelaars bij! (Ook hier geldt: niet blijven hangen in traditionele denkpatronen!)”. En: “‘Niet vrij kopieerbaar’ is naar mijn idee een illusie. Iedereen kan een screenshot maken of van een webpagina een PDF-je draaien. Of met de smartphone een foto van het scherm. Als je hierop overgaat, zul je dit toch een beetje moeten accepteren. Overigens geldt dit ook al bij het papieren blad – iedereen kan een foto maken en een interessant artikel naar een ander doorsturen. Of het inscannen en doormailen. Dus het is ook niet zo dat het nu helemaal dichtgetimmerd is”. “Daar ben ik wel voorstander van. Het moet dan wel mogelijk blijven om er op mijn eigen computer mee te kunnen blijven werken (invoezen in mijn eigen literatuur systeem)”. “Wel zou ik zorgen voor een digitale zoekfunctie en het kunnen ophalen van stukken die eerder zijn verschenen”

“Ik denk dat ‘we’ hier een soort balans moeten vinden tussen: Enerzijds: Wel inkomsten behouden door exclusieve, kwalitatieve artikelen te verkopen (offline en/of online). Dat gaat dan om losse artikelen of steeds een bundel van artikelen (blad met x aantal pagina’s). Of misschien zelfs artikelen gebundeld per thema aanbieden. Ik als francofiel zou bijvoorbeeld best een aardig bedrag willen neerleggen om in 1x het hele archief aan artikelen over Franse postzegels als PDF toegestuurd te krijgen. Andere onderwerpen zijn voor mij zeker ‘leuk om te lezen’, maar minder direct geld waard, omdat het toch buiten mijn verzamelgebied valt. Anderzijds: Dankbaar zijn met elke verspreiding van de interessante inhoud die plaatsvindt. Feitelijk is het ook een compliment als dat gebeurt. En je kunt hiermee misschien nieuwe filatelisten als abonnee aantrekken / zelfs meer filatelisten creëren. Vooral de toegankelijke artikelen die elke leek begrijpt, kunnen voor iemand met een brede interesse aansprekend zijn, en ik zou hier gerust wat scheutiger / ‘trotser’ mee omgaan naar buiten toe”.

Verder: “Verzending blad per e-mail: kan, maar gelijktijdige opname op de site bij verzending van het blad volstaat al; met een jaarlijks te wijzigen lidcode zou je bepaalde artikelen voor leden downloadbaar kunnen maken. Het ‘nieuwe’ blijft zo tijdelijk beveiligd, terwijl je je leden-verzamelaars helpt om artikelen die hun verzamelgebied raken in een eigen digitale bieb onder te brengen; ook ondersteun je zo bij het opzetten van een tentoonstellingscollectie en/of het schrijven van een eigen artikeltje; bronvermelding dient uiteraard altijd verplicht te blijven! Het gaat toch ook om het zoveel mogelijk stimuleren van het (blijven) uitdragen van de filatelie...”, “lees zelf graag gedrukt blad, maar digitaal erbij geen bezwaar”.

Tegenstanders: “Ik lees zelf al genoeg via het beeldscherm. Vind het een verademing om Filatelie nog gewoon als blad te kunnen lezen”. “Mail wordt slecht gelezen, teveel junkmail. En de gehele dag moet ik al digitaal ‘aan’ staan. Het blad fysiek lezen is voor mij ontspanning en heerlijk als naslagwerk”. “Zonder meer nee. Een blad als filatelie lees je als het binnenkomt of je laat het liggen tot je er tijd voor het. Bij een elektronische versie moet je actief gaan zoeken. Als het blad printbaar is worden de kosten bij de abonnee gelegd. Maar ik denk dat het om printbaar te zijn het ook kopieerbaar is”. “Ik wil geen digitale versie. Ik werk de hele dag met computers, en vind het heerlijk ontspannen om op de bank papieren tijdschriften en boeken te lezen. Ik gebruik oude exemplaren als promotiemateriaal om leden

te werven. Mijn ervaring met andere verenigingen is, dat de binding ook verdwijnt. En tussen alle mail die je al krijgt.....”

Specialisten

Voorstanders: “Ik zou dat als content downloadbaar op de website zetten (heb je nu al). Gebruik alsjeblieft geen suffe flipbook oplossingen, niet is irritanter dan dat. Je jaagt lezers er mee weg. Als je met digitale content gaat werken, doe dat op een andere, maar complementaire manier. De vraag over kopieerbaarheid etc. wordt al snel een ingewikkelde discussie en dus een valkuil”. “Maar natuurlijk per email. Wel graag zonder beperkingen maar daarvoor zou u wel een tijdelijke blokkade kunnen instellen , bijv. 1 kalendermaand”. “Ik ben sterk voorstander van digitalisering en denk ook dat wij ons moeten voorbereiden op een toekomst met zo weinig verzamelaars / abonnees, dat zelfs het niet kopieerbaar maken een achterhaald punt is. Zorg dat het intellectuele eigendom goed is geregeld en maak je minder druk om de vraag hoeveel betalende abonnees je hebt, dat gaat toch omlaag. Schriftelijke verzending is voor mij al lang niet meer nodig en creëert alleen maar het probleem dat ik het dan zelf digitaal moet maken en moet archiveren”. “Ja, met een goede jaarindex met trefwoorden”. “Als er gekozen kan worden tussen een abonnement op papier en een digitaal abonnement, moet het laatste goedkoper zijn”. “Gezien het feit dat alles duurder wordt, is de verspreiding per e-mail een schitterend idee”. “Digitale filatelie is de toekomst maar een blad op de mat vinden en dan met een kop koffie of een biertje ervan genieten, is onvervangbaar. Per email verspreiden van het blad: prima want is een uitstekende promotie. Printfunctie blokkeren”. “Digitaal biedt echter meer mogelijkheden, meer bladzijden. En is favoriet bij jongeren. Ik zou het zowel in papieren vorm als per mail gaan versturen”.

Tegenstanders: “alles wat digitaal wordt gemaakt kan worden gekopieerd, hoe goed de beveiliging ook is. Wat u wil kan in mijn overtuiging niet. Wel kun je oudere nummers bijvoorbeeld als pdf beschikbaar maken na een bepaalde periode, bijvoorbeeld op de site. Dat lijkt me een prima aanvulling!” [dit gebeurt dus al...]

Ook: “Nee, ik wil het blad lekker lezen, niet achter de laptop, dus geen vervanging van het papier, en ik heb geen behoefte aan digitale ontvangst: wel fantastisch dat verschenen jaargangen nu raadpleegbaar zijn via de website. Alleen jammer dat je niet op auteur kunt zoeken, of onderwerp: je moet weten dat in nummer X uit jaar x een artikel over onderwerp x staat, wil je dit kunnen vinden”.

Vraag 4: Hebben jullie suggesties over de vormgeving van het blad zelf?

Hier kunnen we kort over zijn. Vrijwel iedereen vindt het een mooi, aantrekkelijk blad; goed verzorgd; mooi papier; uitstekende vormgeving; “Is vertrouwd zoals ie is”.

Een enkeling zou een kleiner formaat willen of een iets groter lettertype.

Wel af en toe een kritisch noot over de vormgeving van de advertenties: ouderwetse uitstraling; te heftige kleuren; “daar zou een vormgever naar moeten kijken”.

Een reactie heeft commentaar op sommige afbeeldingen: te vage buitenrand, tandingen niet goed te zien; grootte niet altijd conform de postzegel zelf.

Een enkeling vindt dat het iets te veel een 'kijkblad' en iets te weinig een 'leesblad' is geworden. Maar veel anderen vinden juist de combinatie heel prettig.

Een enkeling suggereert dat de literatuurverwijzingen en de bronnen naar de website zouden moeten (dus: op de website de volledige artikelen; in het blad het leesdeel en de plaatjes).

Tenslotte: er is wel wat meer commentaar op de voorplaat: die ziet er niet altijd aantrekkelijk uit. "Nogal suf", "geen oude poststukken op de voorzijde"; "we moeten het stoffige imago kwijtraken".

Vraag 5: Hebben jullie suggesties voor de vormgeving en de inhoud van de website?

<https://www.maandbladfilatelie.nl/>

Redacteuren

"De website is van eminent belang, en zal dat alleen nog maar meer worden. Hij moet dus goed google-baar zijn en makkelijk doorzoekbaar, en verder ook voldoen aan up-to-date criteria voor een serieuze, op de inhoud gerichte website. Dat laat onverlet dat de homepage zelf naast een duidelijke presentatie van de structuur van de site ook aantrekkelijk moet zijn. Daar kan een (wisselend) aanbod van fraaie postzegels-van-over-de-hele-wereld en boeiende poststukken uit verre landen uiteraard een goede bijdrage aan leveren. Mooie plaatjes trekken in elk geval de jonge en beginnende verzamelaar aan, en blijven een belangrijk aspect voor zelfs de meest door de wol geverfde 'academische' verzamelaar".

"De website ziet er eenvoudig en gestructureerd uit. Er staan geen nieuwtjes meer op, zoals dat voorheen het geval was. Onderhoud kost wel tijd. Hoeft niet dagelijks, kan ook wekelijks. Website met reactiemogelijkheid of commentaar kunnen geven. Niet anoniem. Alleen geregistreerde abonnees zouden kunnen reageren op basis van inlog. Om "bagger" te voorkomen"

Uit de plaatselijke verenigingen

Veel abonnees uit de verenigingen die hebben gereageerd op de vragenlijst zeggen dat ze 'nog nooit op de website zijn geweest' en maar een enkeling dat ze via het gebruiken van de inlogcode de nieuwste afleveringen digitaal bekijken of er dingen in terugzoeken. Een reactie: "Persoonlijk heb ik (op de laatste verenigingsavond) laten zien hoe je kunt inloggen op de website van Filatelie. Dat deed niemand, wisten ook niet dat dat kon, laat staan wat er te vinden is".

Van degenen die wel de website bezoeken:

"Ik ben erg blij met het digitale archief. Meer actuele informatie uit de filatelistische wereld opnemen".

"Ziet er een beetje oubollig uit. Kan wat flitsender. In het verleden lang lopen zoeken naar de pagina met oude jaargangen. Inmiddels gevonden en genoteerd hoe daar te komen".

"Website: even zoeken voordat je de oude nummers in beeld hebt. Kan directer."

“Los van de oude nummers is het geen extra content op het blad zover mij opgevallen is... De website staat niet in verhouding met de kwaliteit van het blad. Het heeft een standaard opmaak die je bij veel verenigingen ziet, het nodigt niet uit tot nogmaals een bezoek te doen aan de website”.

“Ik kijk af en toe om informatie te vinden, bijvoorbeeld voor het plaatsen van een agendapunt. Leden die een “dubbel” lidmaatschap hebben willen graag hun abonnementsgeld terug. Dat staat 1x per jaar in Filatelie. Waarom staat deze informatie niet op de website?”

“Een goede website kost heel veel tijd en moet eigenlijk om de zoveel jaar vervangen worden. De browsers veranderen vaak en websites zijn per verschillend device waar het op gelezen worden – wel of niet te lezen. Tips: Levendiger; Korte nieuwfeitjes erop; Community creëren door forums of stellingen waar mensen op kunnen reageren; Postzegelquiz. Raad uit welk land de zegel komt (weghalen van de naam van het land) - voorbeeld Instagram a_dutch_philatelist – die heeft dat onlangs gedaan, echt heel leuk; Plaatsen van je favoriete postzegel”.

“...Ik snap heel goed dat de focus op het blad gelegd wordt, want het kost gewoon heel, heel erg veel tijd om een website goed te hosten en sowieso op sociale media actief te zijn”

“Daar zou men dingen m.b.t. de filatelie moeten kunnen opzoeken. Zeker wat betreft Ned. filatelie. Speciale dingen zoals afwijkingen, tandingen, watermerken, soorten fluor, fosfor etc.”

“Als er meer werk zal worden gemaakt van de website, dan ook een rubriek in het blad: 'nieuw op de website.' En geselecteerd nieuws op de websites van buitenlandse bladen en verenigingen”.

Specialisten

“Digitale archief op de website. Dat was een goede actie”.

“De site is erg rommelig”; “Graag minder schreeuwerig, rustiger indeling, rustiger kleurgebruik, duidelijker: ik zoek me nu soms een ongeluk waar de gedigitaliseerde jaargangen staan bijvoorbeeld. Het werkt niet heel intuïtief”. “De site is slecht leesbaar, en onduidelijk is wat je op de site kan vinden anders dan de oudere maandbladen. De site kan aantrekkelijker en duidelijker. Voor mij wel handig om te weten dat ik de oudere Filatelie bladen niet hoeft te bewaren”.

“De website een gemiste kans om de filatelie in meer detail naar voren te brengen. Waarom staan hier geen digitale bestanden met filatelistische artikelen ...”

“Maak de website meer het focuspunt waarbij die wel aanzienlijk beter geïndexeerd moet worden. Over de afgelopen 10 jaar heb ik al een lijst klaarliggen die op zoektermen te doorzoeken is, dus dat kan zo van mij gekopieerd worden”.

“In de gesprekken die ik met sommige van mijn medebestuurders had kwam nog de suggestie naar voren om maandblad en website verder te koppelen: daardoor kan het

Maandblad relatief “slank” blijven, kunnen meer onderwerpen worden aangesneden en kunnen geïnteresseerden die diepgang zoeken extra informatie op de website raadplegen. ... Veel verenigingen, inclusief de gespecialiseerde, zullen steeds meer met het feit gaan kampen dat fysiek drukwerk duur is, de oplagen klein en de verzendkosten steeds hoger. Dan zou het maandblad het visitekaartje kunnen bieden, waar achter de filatelistische wereld zich digitaal presenteert”.

“Doe meer aan digitale tentoonstellingen!”

Daarnaast diverse malen: Maak op de website de bronnen uit de stukken van Digitale Filatelie en Wij lezen voor U digitaal zichtbaar voor iedereen. Visitekaartje van de moderne filatelie. Sommigen voegen toe: dan hoeft dat ook niet in het blad zelf.

Een enkeling suggereert: in het blad kernartikelen en op de website meer detail; uitgebreider. Bronnen. Literatuurbesprekingen.

Vraag 6: verdere opmerkingen

Over de bestuurlijke (en financiële) kant:

“De nieuwe bestuursstructuur van Filatelie is een verbetering ten opzichte van de archaïsche oude. Het kan nog simpeler: maak Filatelie het blad van de KNBF. De koppeling van het lidmaatschap van een Bondsvereniging en een abonnement op Filatelie wordt daarmee natuurlijk niet opgelost. Dat is een andere kwestie, die op verenigingsavonden tot veel discussie leidt” (R).

“Ik ben er geen voorstander van om het blad onder het bestuur van de Bond te brengen. Niet alles aan elkaar knopen onder het mom van efficiëntie en synergie voordelen enz. enz.. Staat altijd erg goed dat te roepen, want dan ben je modern en rationeel bezig. ... Nu is het nog zo, dat als de een omvalt of vleugellam wordt, dan gaat de ander gewoon door en wordt niet meegesleept in de ontstane malaise. Bij een vereniging kunnen zaken ineens mis gaan en dan kunnen allerlei zaken gaan stagneren. Een afzonderlijke en onafhankelijke stichting kan dan gewoon op de oude weg doorgaan zodat de filatelisten niet van hun genoeg/leesplezier en informatie verstoken blijven. Als bestuurders (regel-)knoppen in handen krijgen, weet je één ding zeker, dan gaat men er op enig moment aan draaien. Samenwerking is goed maar wel iedereen met de eigen zelfstandigheid /verantwoordelijkheid laten behouden” (R).

Maar ook: “De weg die het maandblad in is geslagen vorig jaar is, op bestuurlijk niveau wat mij betreft een gotspe. Geen enkel bestuur moet zich zo los van toezicht en andere belangen maken als toen is gebeurd. Het maandblad heeft bovendien in feite alle banden met de georganiseerde filatelie doorgesneden maar wil die wel gebruiken voor de distributie van het blad. Allemaal bijzonder inconsequente beslissingen, die de transparantie van het geheel bepaald niet ten goede komen. Het rook en riekt allemaal veel te veel naar pluche-plakkerij” (S).

“Het blad van PostNL heeft 34.000 abonnees. Als wij er 8000 hebben moeten er nog wat nieuwe abonnees te “verleiden” zijn. Zou samenwerking mogelijk zijn zodat we ons beiden

kunnen versterken? Hoeveel leden van verenigingen hebben geen abonnement meer en willen die nu weer wel een abonnement?" (R).

"Zouden stagiaires van journalistenopleiding ons op weg kunnen helpen?". (R)

"Op langere termijn zie ik het Maandblad de lokale blaadjes wel vervangen. En dat is niet erg" (S).

"in de relatie tot de KNBF betekent een 'sterk' Maandblad wel iets denk ik. Je zit in hetzelfde vaarwater. Blijf elkaar opzoeken" (S)

"Ik zie toch dat het Maandblad een behoorlijk stuk richting handel is opgeschoven. Buitengewoon verontrustend want in de afgelopen halve eeuw is het juist de handel geweest die geen boodschap had aan het ontwikkelen en propageren van filatelistische publicaties of het doorgeven van kennis". (S)

"Een leescommissie is zeker nodig, er staan regelmatig behoorlijke taalkundige fouten in. Kan onder tijdsdruk natuurlijk wel eens gebeuren, maar is erg jammer, haalt de kwaliteit van het blad naar beneden" (S).

"Een fors punt van kritiek is het volgende: ondanks onze verzoeken daar toe staan al een tijdje de bijeenkomsten van X [een regio-vereniging] niet meer vermeld in het blad. Terwijl die van andere verenigingen er wel in staan. Ook die van niet bij de KNBF aangesloten clubs. We vinden dit echt niet kunnen. Het argument om het niet te doen is: "het bestuur wil dat niet" of "het bestuur wil dat nog niet". Graag dit met ingang van direct wel toelaten" (S).

"Advies: het maandblad richting KNBF bewegen is zeer goed. Wel met behoud van een onafhankelijke redactie" (S)

"Als ik het goed begrepen heb valt het Maandblad niet onder de KNBF maar onder een Stichting met een uitgebreid Maandbladbestuur. Waarom is dat en wat is de taak van deze stichting en dat bestuur en wat doet die raad van Toezicht eigenlijk. Het komt op mij ouderwets en nogal hiërarchisch/bureaucratisch over en ik vraag mij in gemoede af of het wel zo van deze tijd is. De importantie van de filatelie en daarmee ook het Maandblad is inmiddels flink afgenomen en het is een illusie om aan te nemen dat deze trend afgebogen kan worden. Het wachten is op een tijd dat men gewoon weer gaat "sparen", maakt niet uit wat" (S).

"Er zijn mensen die het betreuren dat de KNBF haar aandeel heeft teruggegeven. Gezien het feit dat de KNBF altijd een paar pagina's kopij mag leveren die zonder meer geplaatst worden begrijp ik dat niet goed..." (S)

"Advertentietarieven moeten omlaag nu het aantal abonnees drastisch is teruggelopen" (S)

"De lokale postzegelvereniging waarvan ik lid ben, gaat waarschijnlijk stoppen aan het einde van dit jaar. Dan zou het prettig zijn als er eenvoudig en zonder extra kosten een (digitaal) abonnement op Filatelie genomen kan worden buiten een vereniging om. Nu zijn losse abonnementen duurder dan via een vereniging" (S).

Over een redactieraad

“één keer per jaar bijeenkomen lijkt geen overbodige luxe. Een redactievergadering lijkt gewenst en liever niet in de vakantieperiode. Maar bijv. bij Postex of Hertogpost o.i.d. En dan wellicht ook met het bestuur erbij. Eventueel in Houten” (R).

“Creëer een min of meer permanente groep van, zeg 10, regelmatige auteurs, die periodiek (jaarlijks?) bijeen komen om vorm en inhoud, en de toekomst van (de) Filatelie te bespreken, zoals vorig jaar georganiseerd door de hoofdredacteur. Dezen zijn vaak ook lid van een of meer verenigingen, en weten wat leeft in verzamelaarsland. Zij zijn de aangewezen personen om anderen in hun omgeving aan te zetten tot publiceren, eventueel in de vorm van gezamenlijke artikelen, als betrokkenen menen niet te kunnen/willen schrijven, terwijl zij wel kennis en/of interessante objecten bezitten.

De verantwoordelijkheden van het blad lijken mij, in willekeurige volgorde:

- vastleggen van op dit moment aanwezige kennis bij de verzamelaars, kennis die wellicht verloren gaat als hij nu niet wordt vastgelegd. Dat zal om een relatief kleine groep, serieuze verzamelaars gaan, die vaak beschikken over bijzondere collecties, die, als zij zelf hun verzamelaarsleven beëindigen, tenslotte meestal op de veiling terecht komen en voor altijd worden opgesplitst. Die zullen wellicht niet allen kunnen/willen schrijven, maar soms kan door contact met een bedreven auteur een stuk in samenwerking ontstaan.
- uitlaatklep voor hen die graag uiting geven aan de vreugde over hun verzameling en het verzamelen in het algemeen. Dat zal in wezen om zeer vele verzamelaars gaan.
- enthousiasme stimuleren en overdragen aan de lezers.
- bijdragen tot het in stand houden van enigerlei vorm van de filatelie, alhoewel dit slechts zeer ten dele mogelijk is. Immers, de nieuwe generaties lijken vele andere, meer eigentijdse vormen van tijdsbesteding te prefereren. Daar kan geen blad iets aan doen, zeker nu de postzegel, en brieven en kaarten, als fenomeen aan het verdwijnen zijn”.

Over het betrekken van meer filatelisten

“Wat mij bezig houdt, is het feit dat zoveel verzamelaars op internet in blogs, discussiegroepen, noem maar op bezig zijn. Die krijg je niet in een club, ze werken vanaf het scherm. Soms zie je wat leuks. Idee: daar een rubriekje van maken? Wat doen verzamelaars op het internet? Wat kwam ik tegen aan interessants?” (R)

“Zorg dat dit mooie blad weer in de schappen van boekhandels komt te liggen” (R).

“Gebruik van ondersteunende materialen voor de hobby zou ik ook een goede toevoeging vinden. Wat zijn goede pincetten, wat voor ondersteunende materiaal is er aanwezig om postzegels te weken, hinges weg te halen. Wat zijn goede watermerk lezers, welke betaalde apps bestaan er, wat zijn de ervaringen ermee”. “Een rubriek van de doorsnee verzamelaar, die de hobby graag wil doorgeven aan een nieuwe generatie. Vooral daarbij een oproep om

vooral postzegels met elkaar te delen. Ik zie soms boeken met dubbele zegels en dan wordt er 20% of meer van de cataloguswaarde gevraagd en dan heeft de persoon twintig van een bepaalde zegel in zijn boek zitten. Rijk ga je niet worden van postzegels verzamelen, maar door ze beschikbaar te maken krijgen meer mensen de beschikbaarheid. Op de postzegelvereniging komt ik het type gelukkig tegen die aangeven: Haal er maar uit wat je mooi vindt en nog niet hebt, over de prijs doen we niet zo moeilijk” Die mensen wil je aan het woord, want die gaat het om het verzamelen. Het blad Filatelie is toch ook een promotie van de hobby” (V)

Ideeën voor nieuwe inhoud

“Ik denk dat wat zwaardere artikelen een lange planning vergen omdat daar meestal onderzoek aan vooraf gaat. Daar zou je een lange termijn planning voor op kunnen zetten. Dat kost wel het opbouwen van een netwerk ervoor”. (R)

“Iemand neemt een postzegel, goede scan, en legt er een bewerking naast. Opdracht: zoek de 10 verschillen”. (R)

“Een rubriek waarin mensen met een probleem aan komen zetten: Wat is dit voor postzegel, klopt dit tarief, wat staat er op die zegel, ik kan een watermerk niet vinden enz”. (R)

“Het is vloeken in de kerk, maar ansichten, oude ansichten, dus de andere kant dan die waar de postzegels zitten”. (R)

“Kan Filatelie niet een beetje vooruit lopen op trends zoals meer sociale filatelie, thematisch verzamelen met wat grotere artikelen, of regionale/lokale filatelie over bedrijven en personen in die regio”. (R)

“Wat gebeurt er in de Pakketsector van PostNL. Wat ik bij een lezing van PostNL hoorde, is er bij PostNL een groeisector (de pakket/aantekendienst en een afnemende sector en dat is de brievenpost, met soms het gebruik van postzegels (post van particulieren). Die groeisector van de posteries krijgt in Filatelie praktisch geen aandacht. Op die pakketten zitten etiketten die (zoals ook met postzegels) aangeven dat de transportkosten van de zending door de afzender zijn betaald. Die etiketten zou PostNL veel aantrekkelijker moeten maken zodat ze wellicht verzamelwaardig worden. Nu staat op dat onaantrekkelijk zegel/etiket een piepklein logo'tje in zwart/wit met PostNL. Ik vind het interessant te weten wat er in die groeipoot van PostNL allemaal gebeurt (zegels voor brievenbuspakketjes enz.,). Daar zou Filatelie m.i. meer aandacht aan kunnen worden besteed”. (R)

“Onderwerpen: wat doen zegels op veilingen? Moderne filatelie: persoonlijke zegels, cryptozegels, automaatzegels” (R)

Meer “Verhalen over verenigingen (landelijk, internationaal)” (V)

“Misschien eens een artikel over verkoopsites (Marktplaats, Lastdodo). Het wordt steeds moeilijker om aan zegels te komen, dus deze sites zijn zeker welkom” (V).

“wil weten hoe je ziet dat de gom van een postzegel niet origineel is. Welke trucjes worden er uitgehaald” (V)

“Start elk artikel met een kleine introductie of inleiding. Niet iedereen is gekend met het onderwerp. Jonge of onervaren verzamelaars worden zo niet overstelpt met gedetailleerd info. Naar mijn mening moeten we dringend iets doen aan de toegankelijkheid van de filatelie” (V).

“postzegelmarkt? een soort thermometer van het stijgen en dalen van de marktprijzen” (V)

“Bijna geen advertenties meer van verzamelaars” (V)

“(in elk nummer) Artikelen over postgeschiedenis van gemeenten en bedrijven/instellingen” (V)

“In elk nummer een (thema)verzamelaar van een ruimte geven voor een artikel”(V)

“Thema- of motiefverzamelingen zullen een grotere rol gaan spelen. Een landenverzameling wordt door de uitgiftepolitiek en het steeds kleiner aantal met postzegels gefrankeerde poststukken minder interessant zijn. Ook verzamelaars die al langer met een landenverzameling bezig zijn, houden zich niet meer bezig met de nieuwe uitgiften. Gebruikte zegels van de laatste decennia zijn nauwelijks nog te vinden”(S).

“Naast vaste rubrieken is het leuk af en toe een serie te hebben, die niet maandelijks hoeft te verschijnen, maar wel regelmatig, zoals De gulden op wereldreis” (S) [die serie wordt regelmatig geroemd].

“En er moet maandelijks zeker ook ruimte zijn voor een ‘spontaan’ onderwerp, in het verleden denk ik bijv. aan de artikelen door Henk Hospers, die meer de geschiedenis van een bedrijf/firma aan de hand van poststukken liet zien, en hoe zich dit postaal ook ontwikkelde. Ook kan ik me voorstellen dat er regelmatig’(1 max. 2x per jaar) een artikel over het nieuwe verzamelgebied binnen de filatelie ‘prentbriefkaarten’ verschijnt” (S).

Over contacten met niet-filatelisten

“Als we contact zoeken buiten de filatelie, zou dat gericht kunnen zijn op historici en heemkundekringen”(R).

“Co-publicatie met b.v. de lokale historici verenigingen of b.v. een thema artikel over bijen in co-publicatie met een blad voor bijenhouders”. (R)

“Filatelie zichtbaar maken op sociale media die jongeren bekijken. Dan doel ik niet op fysieke bladen of bekendmaking van internetsites van Postzegel verenigingen. Dat gaan ze toch niet lezen of opzoeken. Maar op media waar - als jongeren is de bus, tram, trein of zich vervelen - ze op hun telefoon naar zitten te kijken”. (R)

“Connecties met anderen zou kunnen op basis van thema's. Maar hoe dit dan in te richten? Op Facebook zijn er Facebookgroepen. Geïnteresseerden kunnen zich aansluiten. Het Maandblad zou een Facebookgroep kunnen oprichten”. (R)

“Een rubriek met informatie voor beginnende verzamelaars is misschien een idee?” (V).

“Connecties met andere disciplines: prima, mits een duidelijk verband met een filatelistisch onderwerp voorop staat (posthistorisch, historisch, natuurkundig, ruimtevaart, maatschappelijk thema)” (V).

“.. in corona tijd is duidelijk geworden dat een hobby thuis toch wel heel fijn kan zijn!” (V)

“Geen bezwaar tegen aandacht voor aanpalende verzamelgebieden (cinderella’s, sigarenbandjes) als het past bij een thema of naast een filatelistisch artikel” (V).

Over sociale media

“Gebruik van sociale media kan, maar dat kost tijd. Zinnige onderwerpen delen. En dat het maandblad weer uit is. Facebook lijkt dan voor de hand liggend” (R).

“Mogelijk kan activiteit op de sociale media er enigszins aan bijdragen in positieve zin, maar ik acht dit marginaal, en het verdient geen substantiële inspanning. Geen reden om dit geheel achterwege te laten overigens, ‘never say never again’, maar niet al te veel van verwachten” (R).

“Om een breder, jonger publiek te bereiken, zal er ook gebruik gemaakt moeten worden van sociale media, bv Instagram “(V).

“Sociale media is de een van de weinige mogelijkheden om de jeugd/oudere jeugd te bereiken”(V)

“Sociale media: doen! Kunnen we veel mee bereiken, denk ik. Kost wel gauw een structurele investering in tijd. Kan ik eventueel structureel bij helpen, maar doe ik niet gratis. (Of bijvoorbeeld eerst een halfjaar proberen, om te kijken wat het doet, en dan evalueren of het de investering waard is om mee door te gaan of niet.)

- Facebook: discussiegroepen moeten eigenlijk doorlopend beheerd worden; dit kost niet echt veel tijd, maar je moet wel elke dag even erop zitten. Als je een betrokken groep wilt, moet je eigenlijk zelf ook regelmatig iets posten om reacties uit te lokken en de discussie gaande te houden. Regelmatig zelf iets posten, kost discipline en tijd, maar loont wel denk ik.
- Instagram: regelmatig iets over filatelie posten zorgt ervoor dat je een betrokken groep van volgers krijgt. Als je wilt, kun je ook internationaal gaan. Je kunt ervoor kiezen om algemene, brede onderwerpen te doen, waarmee je een breed publiek aanspreekt. Of je kiest juist elke maand 2 artikelen van het blad uit, waarvan je de foto’s dan op het kanaal publiceert en een aftreksel van de inhoud erbij vertelt. Om zo nieuwsgierig te maken naar het volledige artikel en naar het hele blad.
- YouTube: misschien .. (iemand) vragen om structureel elke maand één artikel uit het blad te bespreken met de volgers. Zou dat niet zelf gaan doen, want kost vrij veel tijd. ... (V)

“Het gebruiken van sociale media zou erg goed zijn. Er zijn veel mensen die het blad niet lezen maar wel actief zijn op onder andere Facebook en Instagram. Ook uit andere landen. (Een Engels blad uitbrengen is geen optie denk ik)” (V)

“Social media is zeker het overwegen waard. Ook dit kost tijd, maar dat is voor een jongere doelgroep wel het medium waar op gelezen wordt. Al beginnen jullie maar met een account aan te maken en de release van het nieuwe blad aan te geven. Het verbaast mij hoe makkelijk er contact en respons komt via social media. ... (V)

“maak gebruik van sociale media. Veroorzaak een Tik-tok-hype Dit om de jeugd te laten zien dat filatelie interessant is. Ik mis plannen om jongeren weer aan het postzegels verzamelen te krijgen en daartoe zullen andere middelen gebruikt moeten worden. De nu gebruikte kanalen om filatelie onder de aandacht te brengen worden alleen door "filatelisten" gelezen. Voor mij heeft motief verzamelen de toekomst. Daar zal reclame voor gemaakt moeten worden” (S).

“Social media kunnen heel verslavend zijn, maar ik geloof niet heel erg dat de huidige lezers en verzamelaars daar veel belangstelling voor hebben” (S)

Over de toekomst

“De terugval van het aantal abonnees, via een vereniging of individueel, is m.i. niet meer te stuiten. De oude filatelisten hebben geen opvolgers. De hoofdredacteur plaatst graag foto's van beurzen en bijeenkomsten. Dat geeft een sfeerbeeld. Maar wat zien we hoofdzakelijk? Oude heren. Deze foto's wijzen m.i. de richting aan waar het met de filatelie als hobby heengaat. Een lezer zei onlangs dat Filatelie wordt geschreven door 70-plussers en gelezen wordt door 80-plussers. Hij zit niet ver van de waarheid, denk ik. Hoe zou dat over 10 jaar zijn?”(R)

“Ik weet niet wat de leeftijd is van de huidige auteurs – als dat al wat ouder is, dan is het wel goed om ook wat jongere mensen aan te trekken die tijdig mee gaan draaien en zich de stijl eigen maken. Zodat je bij een verloop door leeftijd niet ineens een heel ander blad krijgt. Zou erop willen inzetten om dit zo goed mogelijk te continueren” (V).

“Volgens sommigen bestaan we nog 10 tot 20 jaar in deze vorm en verdwijnen dan het verenigingsleven en de papieren tijdschriften. Bijvoorbeeld: ik ben nu lid van Filatelie, voorheen ontving ik het via het lidmaatschap van de postzegelvereniging die inmiddels ter ziele is. Tegelijkertijd zal de behoefte aan bijeenkomsten en het lezen en delen van verhalen en afbeeldingen blijven bestaan. Die bijeenkomsten qua beurzen gaat wel lukken. En dat je per provincie laagdrempelige lokale bijeenkomsten kan organiseren zoals de Zuid-Hollandse Postzegel Vereniging dat doet. En voor het delen van verhalen kan je misschien een podium, een platform, creëren. Stel dat je een centrale plek hebt waar je een overzicht kan krijgen van hetgeen er op filatelistisch gebied gepubliceerd is, een soort nu.nl met verhalen en afbeeldingen en verwijzingen naar verhalen elders. Mogelijk is dat een vorm waar filatelisten bereid zijn een bedrag voor te betalen. Of die zich via advertenties terug verdient. Maar goed: zie daar maar eens voldoende inzet en tijd voor te maken” (S).

Tenslotte

“Dank voor jullie tijd en inzet om dit blad te blijven uitgeven en zelfs te verbeteren”(V);

“Verder geef ik jullie allen wel een compliment dat het blad er elke keer weer is. Bedankt.”
(V)

“Probeer feedback te krijgen op je blad, leer je lezers kennen; houdt er rekening mee dat je doelgroep kleiner wordt én verandert. Speel daar op in en blijf dat doen”. (S)